

Datum MR_04 | 14 januari 2025

Aanwezig: Reinou Kieboom(vz/o), Enrico Meeuwse(o), Annabel Huijsmans(IIn), Emie Franken(IIn), Onno Nachtegaal (pers), Yoeri van Helvoirt (pers), Nina Osendarp(pers), Marieke van den Hurk(SL)

Afwezig: Astrid de Wild(pers)

Zonder SL:

1. Vaststellen notulen:	Actie door:
<i>Wie notuleert?</i>	Enrico
Geen bijzonderheden notulen vorige keer.	
2. Nieuwe termijnen/verkiezingen nieuwe leden	
Onno, Yoeri en Enrico willen graag nog een termijn door en stellen zich graag herkiesbaar. Emie stelt zich niet herkiesbaar. Voor alle geledingen zal bekend gemaakt moeten worden dat er vacatures komen en geïnteresseerden zich kunnen melden. Afhankelijk van de reacties zullen wel/niet verkiezingen moeten worden georganiseerd.	
Onno en Nina maken stukje voor SharePoint en voor de leerlingennieuwsbrief. Het zou fijn zijn als de vervanger van Emie een leerling is van leerlingenraad. Emie vraagt in leerlingenraad of iemand zich kandidaat wil stellen.	Onno & Nina Emie
Enrico en Reinou maken een oproep voor in de oudernieuwsbrief. Enrico geeft overigens aan geen ambitie te hebben om na volgend schooljaar de voorzittersrol van Reinou over te nemen. Dit is geen probleem, aangezien de voorzitter niet persé een ouder hoeft te zijn.	Enrico & Reinou

Met SL:

3. Openstaande acties vorige vergadering	Actie door:
Pitches, Inductieprogramma, begeleiding teams opgepakt.	
Kader PTA's is af en komt ruim voor de volgende vergadering naar de MR en krijgt dan ook toelichting van Marieke. Vragen op voorhand verzamelen en dan bespreking bij de vergadering alleen met Marieke.	Marieke MR
Ziek/beter melden door Marieke opgepakt. Lijkt nu goed te lopen.	

<p>Privacy staat vandaag op de agenda.</p> <p>SOP gedaan. Rondvraag over CKV: afgehandeld. Ook bij examencommissie door Marieke aangekaart om aandacht aan te schenken.</p> <p>Onno heeft de actie over het rooster opgepakt, alleen is het in zoverre achterhaald dat komende periode de roosters alweer gewijzigd zijn. Terugkijkend: vanuit docenten was meer leergemeenschap beoogd waardoor o.a. helpdeskuren makkelijker gepland kunnen worden. Vanuit beste bedoelingen opgezet, maar inderdaad had inspraak vanuit en transparantie naar leerlingen beter gemoeten. Voor volgend jaar wordt er bij leerlingen vooraf geïnventariseerd wat de wensen van hun kant zijn.</p>	
---	--

Ter voltallige instemming:

4. Privacy reglement	Actie door:
<p>Toestemming nog als eerste genoemd. Toestemming en gerechtvaardigd belang omwisselen omdat dit juridisch beter passend is. Marieke gaat na of dit op bezwaren stuit of dat dit overgenomen kan worden.</p>	<p>Marieke</p>
<p>Overige relaties: besproken met Maria. Mogelijk is er een reden voor dat het niet aangepast is. Marieke overlegt met Maria.</p>	<p>Marieke</p>
<p>Art. 12 Sociaal-mediaprotocol: nog vooral op leerlingen gericht. Zegt minder over gebruik van social media door de school. In het protocol is wel een verwijzing naar de schoolgids. Marieke overlegt met Maria over aanpassingen. Gewijzigd protocol nog langs MR voor akkoord maar gaan we niet uitgebreid bespreken.</p> <p>MR stemt in met het privacyreglement met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.</p>	<p>Marieke</p> <p>MR</p>
5. Instemmingsrecht verhuizing	
<p>MR stemt in met de tijdelijke verplaatsing van DNS naar Stappegoor en met de verbouwing van panden Sint Josephstraat 106-108.</p>	

Ter instemming PMR:

6. LC-positie	Actie door:
<p>Besproken en toegezegd dat wanneer de meerjarenbegroting weer positiever gestemd is (het toelaat), de LC positie opengezet zal worden als promotie voor een van de zittende collega's. Dit wordt jaarlijks bekeken, in samenspraak met de MR (tegelijkertijd met het bespreken van de begroting). Hierbij geldt voorrang LC op andere uitbreidingen in de formatie (dus niet formatie uitbreiden zonder de LC-positie mogelijk te maken).</p>	<p>Marieke en PMR</p>
<p>7. Beleid Bewust Belonen</p>	
<p>Document komt van OMO. In het verleden was de MR geen voorstander van individuele extra beloningen. De vraag is of de MR ermee kan instemmen dat dit ook op DNS gebruikt wordt?</p> <p>Soms behoefte als leidinggevende om meer te kunnen doen. Het gaat dan om uitzonderlijke prestatie en ter indicatie om 1 á 2 personen per jaar. Moet goed gecommuniceerd worden en het moet voor iedereen inzichtelijk kunnen zijn hoe tot de keuze gekomen is.</p> <p>Als akkoord, dan sowieso handig om te bespreken hoe verder, bijvoorbeeld hoe het voordragen gebeurt.</p> <p>Wie wordt bedoeld met de 'gelijkwaardige collega'? -> Collega van degene die voorgedragen wordt.</p> <p>Eerdere PMR heeft een voorstel gemaakt. Nina en Onno maken op basis daarvan een actueel voorstel. Er moet bijvoorbeeld duidelijk worden hoe het voordragen plaatsvindt.</p> <p>Komt bij de MR op de agenda terug zodra er een conceptvoorstel ligt, zodat het volgend schooljaar in kan gaan. Dan na twee jaar evalueren.</p>	<p>Nina&Onno</p> <p>Marieke</p>
<p>8. Evaluatie werkdrukgeden</p>	
<p>Eerst door Nina via de mail langs Marieke en dan naar onderwijsassistenten. Vervolgens kan de vragenlijst uitgezet worden.</p>	<p>Nina & Marieke</p>

Aandachtspunt: het gaat niet om de persoon van onderwijsassistent. Op letten dat het niet herleidbaar is tot individuele personen.	
--	--

Afsluitend:

9. Rondvraag	Actie door:
<p>Vorig jaar is in de MR gesproken dat de overgang van AP naar EP als pittig ervaren wordt. Welke acties zijn uitgezet en staan nog open?</p> <p>In EP: expliciete aandacht voor de start in het EP en de positie van het schoolexamen. Er is ook gekeken naar hoge verwachtingen en meer plek voor de visie van de school en niet alleen klaarstomen voor het centraal examen. EP bezig om meer schoolspecifiek te worden (meer terug naar visie DNS) . Mogelijk gaan hierdoor grotere verschillen SE en CE ontstaan.</p> <p>In AP: stellen wij voldoende eisen? Er zijn gesprekken met aanbieder voor verdere verbetering van de didactische coaching. Er is ook gekeken naar de mogelijkheid van een oefentoetsmoment in leerjaar 3. Daar moet wel goed over nagedacht worden.</p> <p>Er is ook gesproken met leerlingen over overgang AP en EP.</p> <p>In leergebieden: in de 3^e hoger tempo, hogere eisen, meer onderzoeken. zodat ze meer voorbereid aan het EP beginnen. Leerlingen vinden het hierdoor nu pittiger in leerjaar 3. Een voorbeeld van een aanpassing binnen de leergebieden is dat de laatste toets Wiskunde in leerjaar 3 over dezelfde stof gaat als de eerste toets leerjaar 4.</p> <p>Er is ook een vragenlijst bij ouders over het proces van determinatie (beoordeling niveau) uitgezet. Die leverde over het algemeen positieve resultaten. Wel kunnen leerlingen soms meer uitgedaagd worden als ze bijvoorbeeld met een hoger advies binnenkwamen. Hier wordt door coaches meer op ingezet.</p> <p>Werkgroep overgang AP/EP is in oprichting. In het afstemmingsoverleg komt terug wie wil deelnemen.</p>	