

Datum MR\_02 | 26 november 2024

**Aanwezig:** Reinou Kieboom(vz/o), Enrico Meeuwse(o), Annabel Huijsmans(IIn), Emie Franken(IIn), Onno Nachtegaal (pers), Yoeri van Helvoirt (pers), Nina Osendarp(pers), Marieke van den Hurk(SL), Dirk van den Bergen (pers)

**Afwezig:**

**Zonder SL:**

1. Vaststellen notulen:	Actie door:
Wie notuleert?	Yoeri
Geen opvallendheden notulen vorige keer.	

2. Declaratie vacatiegelden	Actie door:
<i>Ouders en leerlingen moeten er aan denken dat ze voor 10 december hun declaraties voor aanwezigheid MR vergaderingen indienen.</i>	

**Met SL:**

3. Openstaande acties vorige vergadering	Actie door:
Actie meerjarenbegroting is opgenomen in planning	SL
Tijd teams voor vergaderingen is doorgegeven aan conrectoren	conrectoren (Bas, Koen)
Voor de vervanging van Bas is extra formatie ingezet om de taken van teamleider op te vangen. Bas gaat het nieuwbouw traject begeleiden en ouderschapsverlof opnemen. Tijdelijke huisvesting wordt geregeld door Marieke, Bas heeft een divers takenpakket wat hij niet kan voortzetten icm begeleiden nieuwbouw.	
Pitches: in afstemmingsoverleg is aangegeven weinig pitches te willen. tegelijkertijd leeft in de school de behoefte om op de hoogte te blijven van wat er speelt. Pitches blijven nodig. De schoolleiding zal proberen ze tot een minimum te beperken maar het is ook van belang dat iedereen goed geïnformeerd blijft.	

Inductieprogramma 2e jaars collega's wordt opgepakt	Anne
Begeleiden teams tot komen tot teamplannen wordt opgepakt	Manon Melkert
PTA's: MR dient in te stemmen met kaders over PTA's, niet over details mbt PTA. Deze taak ligt bij de examencommissie. Opstellen van de kaders is afhankelijk van wat er speelt binnen het EP, daar wordt momenteel nagedacht over hoe we als school minder doubleurs kunnen krijgen. Het zal nog 2 vergaderingen duren voordat de kaders gepresenteerd kunnen worden.	Examencommissie
Ziek / beter melden: wanneer leerlingen langer ziek zijn, dienen ouders dit door te geven. Collega's dienen leerlingen 'beter' te melden wanneer ze in de les zijn. Dit komt door een manier van werken van Magister.	Alle collega's

**Ter bespreking:**

4. Evaluatie TAO (Dirk sluit aan)	Actie door:
<p>Erg weinig teams gereageerd, moeten we hier nog iets mee? Er is een 2-jarig traject geweest, Dirk heeft dit samen met een collega aangepakt. Jaar 2 richtte zich op hoe de teams zichzelf georganiseerd hebben, en hoe taken verdeeld worden. Er is een mail gestuurd naar alle voorzitters, vervolgens nog een mail met een herinnering. Een aantal teams heeft gereageerd, niet alle teams. Dit was geen tevredenheidsonderzoek, SL wilde weten hoe teams de implementatie van de TAO ervoeren. Er is vastgesteld dat het verdelen van de taken een knelpunt is. Voorafgaand is gekeken naar hoe taken verdeeld kunnen worden, rollen van Belbin zijn hiervoor bekeken. Teams die gereageerd hebben, hebben laten weten dat de rollen van Belbin als prettig ervaren worden. Mening van leerling en SL is hierin niet gemeten, het onderzoek richtte zich op collega's. Verder onderzoek volgt niet, dit wordt niet meer gefaciliteerd. Nu zal dit worden meegenomen in reguliere evaluaties (tevredenheidsonderzoeken, ontwikkelgesprekken met teams). Wanneer nodig zal ingezet worden op deskundigheidsbevordering (individueel en teambreed).</p>	

<p><b>Hoe worden alle leerlingen besproken?</b> → dit lukt teams steeds beter doordat teams zichzelf beter organiseren.</p>	
<p><b>Namen van leerlingen?</b> → zitten achter gesloten omgeving, AVG klopt dit.</p>	
<p><b>Hoe zicht gehouden op gemaakte afspraken?</b> → teams maken hier zelf afspraken over, er kunnen notulen vastgelegd worden waarin afspraken terug gelezen kunnen worden. Er bestaan vragen over wat vastgelegd moet worden en wat niet. SL werk met <b>concept</b>, hierin worden automatisch herinneringen gestuurd over afspraken.</p>	
<p><b>Waarom deze negatief opvallende zaken?</b> → er was niet erg veel respons in het oudertevredenheidsonderzoek. De gegevens die zijn opgenomen, komen vaker terug (2 of 3 keer) dit is niet volledig representatief, maar wel de uitkomst. Het is aan teams om te kijken wat op hen van toepassing is.</p>	

**Ter instemming voltallige MR:**

<p>5. Privacy-reglement</p>	<p>Actie door:</p>
-----------------------------	--------------------

<p>Gratis advies: volgorde van het document klopt eigenlijk niet, toestemming komt helemaal op het eind, niet aan het begin vanwege de wettelijke grondslag</p> <p>4.1: toestemming moet ondubbelzinnig en in vrijheid gegeven worden, er moet geen sprake zijn van een afhankelijkheidsrelatie.</p> <p>6: linkjes worden aangepast</p> <p>7: nog geen toestemming MR</p> <p>9: tekstueel aanpassen</p> <p>10: aanvullen: ondubbelzinnig en in vrijheid gegeven</p> <p>10.1: er moet gecontroleerd worden dat de verwerker betrouwbaar is</p> <p>11.e: geadviseerd wordt om verantwoordelijke personen een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen, dit werkt psychologisch beter en zorgt voor beter gedrag</p> <p>12: er is alleen iets beschreven over SM gebruik door leerlingen, er is niets beschreven over het SM gebruik van school. Het benoemen hoe school omgaat met gegevens op de website is niet voldoende, hier dient ook een protocol voor opgesteld te worden.</p> <p>14.1.c: punten onder dit punt gaan over het vervolg op de in a.b.c. beschreven acties. De tekst loopt niet helemaal goed. Advies: eerder benoemen dat het over een verzoek gaat.</p> <p>16: wpb = wbp</p> <p>Bijlage: e: in geval van 'handle with care' kan er een mail verstuurd worden met naam van leerling, deze mail dient vervolgens verwijderd te worden. Deze situatie valt ook onder categorie 'e'.</p> <p>Bijlage: m: relevante financiële gegevens zijn banknummers. Dit is niet het bijhouden van bedragen die betaald zijn (bv vrijwillige ouderbijdrage). Marieke vraagt na wat hier precies bedoeld wordt. Het kan niet zo zijn dat bedoeld wordt dat ouders op een 'zwarte lijst' komen wanneer ze geen vrijwillige bijdrage leveren.</p> <p>De MR geeft nog geen instemming. In januari terug op de agenda met aanpassingen.</p>	<p>Marieke</p>
<p><b>6. Formatiebeleid</b></p>	
<p>Gespreksprotocol over taakverdeling teams is nog niet te vinden. Teams: AP → overleg AP breed → jaartaken</p>	
<p>MR stemt in met formatiebeleid.</p>	
<p><b>7. SOP</b></p>	
<p>Nr. 4 op pagina 18 kan weg.</p>	<p>Marieke</p>
<p>MR stemt in met SOP</p>	

Ter informatie:

	Actie door:
<p><b>8. 0,4 teamleider</b></p> <p>Oproep is gedaan binnen de school om iemand te zoeken die 3 AP teams gaat aansturen. Hier is schaal 12 aan gehangen. Dit kan doordat Koen een beurs krijgt voor zijn opleiding en Bas ouderschapsverlof opneemt. Dit is in totaal 0,4 FTE. Dit is een riante urenvergoeding omdat er nu 0,7 wordt uitgegeven aan en taak die Bas en Koen in 0,4-0,5 uitvoeren. Dit gebeurt omdat AP teams nog steeds behoefte hebben aan ondersteuning. Marieke is bang dat het onaantrekkelijk wordt wanneer deze urenvergoeding niet gegeven wordt. Marieke vraagt of OMO de kosten voor Bas kan dekken mbt nieuwe huisvesting. Koen en Marieke kunnen geen extra teams aansturen. Er zijn tot nu toe een aantal geïnteresseerde collega's. De hoop is dat het intern ingevuld kan worden. Bas, Koen en Marieke zijn betrokken in het aanstellingsproces. Nina vraagt zich af of er meer personeelsleden betrokken worden bij dit proces. Bij externe kandidaten is de kans groter dat collega's hierbij betrokken worden. Maurice wil zijn taken niet uitbreiden. Deadline voor het reageren is 30 november.</p>	
<p><b>9. Tijdelijke huisvesting</b></p> <p>Marieke deelt onder embargo tot vrijdag aanstaande dat we naar gebouw P4 en P4+ gaan.</p> <p>We passen als school goed in dit gebouw. Dit is ook goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Donderdag is er overleg over aanpassingen in de tijdelijke huisvesting. Er zal rekening gehouden worden met de indeling in Teams.</p> <p>We zitten op een grote campus, wel zitten we met de TAO teams bij elkaar. Dit zorgt voor een vertrouwd en een veilig gevoel voor leerlingen. Daarnaast is er een buitenruimte waar we gebruik van mogen maken. Marieke heeft nog overleg met bestuurders van scholen in de omgeving om het te hebben over pauzetijden, wat te doen met opstootjes etc. Het blijft</p>	

<p>de afspraak dat leerjaar 1 en 2 niet van het terrein af mogen.</p> <p>Met de open dag gaan we foto's en filmpjes laten zien. We kunnen dan nog niet in het gebouw terecht.</p> <p>Voor de nieuwbouw zijn 5 architectenbureaus geselecteerd. Er zijn hoge verwachtingen mbt het ontwerp.</p> <p>20 januari is de presentatie van de ontwerpen. MR wordt uitgenodigd voor de architect-reveal-party.</p> <p>Marieke is Tilburgbreed bezig om een systeem in het leven te roepen waarop scholen aangeven hoeveel plekken ze beschikbaar hebben. Zo kunnen scholen uit de negatieve spiraal van het loten komen.</p>	
---	--

**Afsluitend:**

	Actie door:
<p>10. Vragen en opmerkingen / Rondvraag</p> <p><b>Vanuit leerlingen:</b> er is een nieuwe manier van roosteren ingevoerd in bepaalde EP-teams, dit is niet langs de leerlingen of de MR gegaan. Er zijn voorbeelden van leerlingen die 8 - 10 tussenuren in een week hebben. Leerlingen zijn hier niet blij mee: het helpt leerlingen niet, ze hebben geen keuze meer over waar ze werken (thuis of op school), ze hebben veel tussenuren. Dit is ook niet langs de leerlingenraad geweest. Op Cobbenhagen kunnen leerlingen hun uren zelf inplannen. Er zijn veel leerlingen die thuis beter werken dan op school, voor deze leerlingen is dit extra vervelend. <b>EP teams:</b> we willen meer tijd creëren om op school te werken met docenten. Collega's merken dat leerlingen tijdens de eerste uren beter meedoen dan tijdens de latere uren. Als er tussenuren zijn, kunnen leerlingen nog steeds aan school werken. Het is niet de bedoeling geweest om leerlingen veel tussenuren te bezorgen.</p> <p><b>Onduidelijk is of er nog een evaluatie komt.</b></p> <p><b>Marieke</b> benadrukt dat hierover gesprekken met leerlingen gevoerd moeten worden en Onno geeft aan dat hij dit in de HVH-teams zal oppakken.</p>	<p>Onno, laat voor de kerstvakantie iets weten</p>
<p>In het leerlingenstatuut staat dat stof voor een toets 2 weken voorafgaand aan de toets duidelijk moet zijn. Vraag: kan dit ook voor praktische opdrachten ingesteld worden? CKV heeft een praktische opdracht een week vóór de</p>	<p>Marieke</p>

opdracht toegelicht, wat storend was voor leerlingen. Globale informatie over deze PTA opdracht stond wel in het PTA programma, maar dit is een week voorafgaand aan de toets aangevuld. Het komt vaker voor dat dit gebeurt bij CKV. Leerlingen hebben dit vaker teruggekoppeld aan de docent, maar zonder resultaat. In het PTA staat 'verdere informatie staat in Teams', deze informatie is pas laat toegevoegd. Examencommissie heeft aangegeven dat leerlingen eerst naar docent zelf moeten. De terugkoppeling die toen gegeven werd, was anders dan wat eerder in de les is gegeven.

Advies van Marieke: handelen conform procedure: bezwaar indienen bij examencommissie. Docenten moeten zich aan het PTA houden. Wanneer extra informatie gegeven wordt, moet dit zeker twee weken voorafgaand gecommuniceerd worden.

Uiteindelijk is alles duidelijk. Voor nu hoeft hier geen actie op ondernomen te worden. Een volgende keer moeten leerlingen dit terugkoppelen aan examencommissie en docent.

Marieke geeft het door aan examencommissie en pakt het op met de docent.

Een tweede punt aangaande CKV: Humanics leerlingen hoeven minder te doen dan Science leerlingen, hier bestaat onvrede over. Er wordt gezegd dat Humanics leerlingen minder les hebben gehad dan Science leerlingen, dit is niet het geval.

Marieke pakt dit op, want nu wordt dus blijkbaar voor de Humanics leerlingen afgeweken van het PTA en dat kan niet.